

SUCELLOG: IEE/13/638/SI2.675535

D7.7a

Informe de las reuniones con los responsables políticos en España

03.03.2017



Acerca del proyecto SUCELLOG

El Proyecto SUCELLOG - Triggering the creation of biomass logistic centres by the agro-industry - tiene como objetivo la participación del sector agrario en la cadena de suministros sostenible de biomasa sólida en Europa. Las acciones del proyecto se centran en la casi inexplorada logística: la implementación de centros logísticos agroindustriales, y la agroindustria como un complemento para su actividad usual evidenciando la gran sinergia existente entre la agro-economía y la bio-economía. Para mayor información acerca del proyecto y de los agentes que intervienen, por favor visite <http://www.sucellog.eu>.

Coordinador del proyecto



Socios del proyecto



Sobre este documento

Este informe corresponde al entregable D7.7 of the SUCELLOG project – Report on meetings with policy makers. Ha sido preparado por:

WIP-Renewable Energies
Sylvensteinstr. 2
Ilze Dzene, Rainer Janssen
E-mail: ilze.dzene@wip-munich.de, rainer.janssen@wip-munich.de
Tel: +49 89 720 12 740, +49 89 720 12 743

Con la colaboración e información de AGRI-FOOD COOPERATIVES SPAIN

Este proyecto está co-financiado por la Comisión Europea, contrato número IEE/13/638/SI2.675535. Las responsabilidades de esta publicación recaen en el autor del mismo. La Unión Europea no es responsable de cualquier uso que se le dé a la información contenida en este documento.

Tabla de contenidos

Acerca del proyecto SUCELLOG.....	1
Tabla de contenidos.....	2
1. Introducción.....	3
2. Reuniones con los responsables políticos en España.....	3
2.1. Reunión con responsables políticos en Madrid, 28.10.2015	3
2.2. Reunión con responsables políticos en Madrid, 17.06.2016	4
2.3. Reunión con responsables políticos en Galicia, 30.06.2016	5
2.4. Reunión con responsables políticos en Castilla y León, 03.11.2016.....	6
2.5. Reunión con responsables políticos en Cataluña, 23.11.2016	7
2.6. Reunión con responsables políticos en Aragón, 20.01.2017.....	8
2.7. Reunión con responsables políticos en Extremadura, 26.01.2017.....	9

1. Introducción

El propósito del Proyecto SUCELLOG es impulsar la creación de centros logísticos de biomasa por la agroindustria con la intención de emplear residuos agrícolas para la producción de biomasa sólida, que será utilizada para fines energéticos.

Además de los requerimientos tecno-económicos y de sostenibilidad (los cuales pueden ser ajustados y superados por la agroindustria), algunas barreras no técnicas relacionadas con las aproximaciones al mercado, así como regulaciones políticas y leyes pueden surgir, amenazando la creación de centros logísticos de biomasa en las agroindustrias. Este informe da una visión general de las reuniones llevadas a cabo con los responsables políticos en España. El propósito de las reuniones era identificar las barreras no técnicas tanto a nivel nacional como regional, y obtener una retroalimentación de los responsables políticos en relación a las recomendaciones sobre cómo se podrían superar.

Este informe describe las reuniones con 23 responsables políticos. Las reuniones se mantuvieron durante los eventos de diseminación (nacionales y regionales) del Proyecto SUCELLOG y se organizaron separadamente con el fin de tratar asuntos específicos. Las barreras y soluciones potenciales identificadas se resumen en el D7.8 – Resumen sobre las barreras no tecnológicas y recomendaciones de política.

2. Reuniones con los responsables políticos en España

2.1. Reunión con responsables políticos en Madrid, 28.10.2015

Fecha: 28.10.2015

Tipo de reunión: reunión con el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente Español: SOSTENIBILIDAD INTEGRAL Y COOPERATIVAS AGROALIMENTARIAS

Participantes: 6 responsables políticos representando el Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente.

El Proyecto SUCELLOG fue representado por 3 personas de Cooperativas Agro-alimentarias de España.

La reunión se centró en las actividades llevadas a cabo por Cooperativas Agro-alimentarias de España en relación a la sostenibilidad.

Una parte de la reunión se dedicó a explicar los proyectos en los cuales Cooperativas Agro-alimentarias de España estaba involucrada. A este respecto se presentaron los principales objetivos del Proyecto SUCELLOG, destacando la importancia de la sostenibilidad para las cooperativas agroalimentarias debido a los beneficios ambientales que ésta representa para ellas, entre otros aspectos.

Los representantes del Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente estaban muy interesados en este proyecto y solicitaron información adicional, resaltando la importancia de las actividades de comunicación en conexión con las cuestiones de biomasa, dada la falta de conocimiento general sobre la misma.

En este sentido, ofrecieron su colaboración para diseminar la información más relevante sobre el Proyecto SUCELLOG a través de sus propios canales de información y, particularmente, a través de su propio sitio web dirigido a la sostenibilidad www.redsostal.es.

Además, dado que en ese momento estaban trabajando en la elaboración de un informe sobre las herramientas para evaluar las cuestiones relacionadas con la sostenibilidad, decidieron incluir la evaluación de los documentos entregados a este respecto por SUCELLOG.

Cooperativas Agro-alimentarias de España prometió enviar información adicional sobre el Proyecto SUCELLOG. En este sentido, el vídeo sobre el proyecto ya ha sido enviado a las personas a cargo del sitio web www.redsostal.es.

2.2. Reunión con responsables políticos en Madrid, 17.06.2016

Fecha: 17.06.2016

Tipo de reunión: reunión bilateral tras el taller nacional.

Participantes: 4 responsables políticos representaron a la Agencia Provincial de Granada, al Ministerio de Agricultura, Alimentación y Medio Ambiente y a ASAJA (Asociación Agraria de Jóvenes Agricultores).

Se identificaron y proporcionaron las siguientes barreras y soluciones:

Barrera: *falta de grupos de discusión gubernamentales sobre biomasa.*

Posibles soluciones o recomendaciones: es necesaria la creación de una comisión interministerial permanente en la cual las regiones autónomas y el sector sean representados; donde se enfoque el desarrollo de todo el sector, no solo desde un punto de vista energético sino también considerando la agricultura, silvicultura, ganadería, industria, áreas rurales, siempre en consonancia con las políticas regionales; y la cual establecería un marco regulatorio específico que reconozca la contribución socio-económica y los beneficios externos como la creación de trabajo primario, reducción de emisiones de gases de efecto invernadero y prevención de fuegos forestales.

Barrera: *falta de promoción de la contribución de la biomasa a la consecución de los objetivos de 2020.*

Posibles soluciones o recomendaciones: se debe realizar un compromiso a través de un apoyo sostenido al sector para lograr los objetivos de 2020. La promoción de la biomasa debería ser una prioridad de la política pública, dado que contribuye a alcanzar los objetivos en varios sectores, incluyendo el desarrollo rural, la economía circular, cambio climático, etc.

Barrera: *dificultades a la hora de establecer los límites del sector de la biomasa en relación a las actividades económicas y sociales.*

Posibles soluciones o recomendaciones: el sector de la biomasa puede contribuir a la re-industrialización de España. La ausencia de un marco permisivo para el sector dificulta significativamente la creación de trabajos y actividad económica, que es inducida unida a una realidad a nivel local y regional.

Barrera: *las políticas no se adaptan lo suficiente a las necesidades del sector de biomasa.*

Posibles soluciones o recomendaciones: se debe garantizar la coherencia entre las políticas implementadas en energía, medio ambiente y cuestiones de impuestos.

Barrera: *el mercado de biomasa nacional no se encuentra suficientemente maduro.*

Posibles soluciones o recomendaciones: promoción de un mercado nacional de biomasa que reúna a los micro-mercados existentes hoy en día.

2.3. Reunión con responsables políticos en Galicia, 30.06.2016

Fecha: 30.06.2016

Tipo de reunión: mesa redonda tras el taller regional al que asistieron responsables políticos.

Participantes: 2 responsables políticos representando a la administración pública, un representante de la planificación y coordinación de los Fondos de Desarrollo Rural y otro trabajando para la Oficina Agraria Comarcal.

Otros participantes de la reunión fueron expertos técnicos de Agrimer y Tragsa y agentes comerciales de calderas y pélets de biomasa representando a Saneamientos Antonio Díaz, SL y AGACA (Asociación Galega de Cooperativas Agroalimentarias).

Tras el taller regional se organizó una mesa redonda entre responsables políticos, expertos técnicos y proveedores de tecnología de combustión y combustibles. Las siguientes barreras y recomendaciones han sido identificadas y proporcionadas:

Barrera: *falta de apoyo público para la instalación de centros logísticos de biomasa.*

Posibles soluciones o recomendaciones: aplicación de las medidas incluidas en el PDR 2014/2020 (Plan de Desarrollo Rural), para el fomento del uso y promoción de inversiones en tecnologías de transformación de biomasa. Se prevén ayudas para maquinaria y construcción de almacenes –hasta el 40% de subvención y 130.000 € por empresa.

Barrera: *falta de información y formación específica en el desarrollo y operación de un centro logístico de biomasa.*

Posibles soluciones o recomendaciones: en el PDR 2014/2020 se incluyen medidas para favorecer el desarrollo de habilidades en áreas relacionadas con los sectores de agricultura y biomasa.

Barrera: *problemas detectados en la instalación de la caldera.*

Posibles soluciones o recomendaciones:

- Capacitación de instaladores de calderas, operadores y consumidores de calor;
- Promoción de mejoras en los sistemas de alimentación de combustible de las calderas de biomasa;
- Disminuir los tiempos de parada de la instalación para labores de mantenimiento y limpieza (p.ej., utilizando combustibles de mejor calidad).

Barrera: *falta de experiencia en la operación de tecnologías para centros logísticos de biomasa.*

Posibles soluciones o recomendaciones: fomentar las jornadas de formación en estas tecnologías, con el desarrollo de habilidades específicas y el aprendizaje de técnicas prácticas y procesos para optimizar la producción y procesamiento de la biomasa agrícola.

Barrera: *dificultad para integrar los centros logísticos de biomasa en los emplazamientos urbanos existentes.*

Posibles soluciones o recomendaciones:

- Estudiar modificaciones específicas en el plan urbanístico municipal para facilitar el establecimiento y desarrollo del centro logístico de biomasa;
- Las administraciones públicas deberían facilitar la gestión de los trámites administrativos para la implementación de iniciativas innovadoras.

2.4. Reunión con responsables políticos en Castilla y León, 03.11.2016

Fecha: 03.11.2016

Tipo de reunión: reunión cara a cara tras el taller regional en el cual estuvieron presentes responsables políticos.

Participantes: 1 responsable político en nombre de Somacyl (Sociedad Pública de Infraestructuras y Medio Ambiente de Castilla y León), representante de recursos humanos.

Otros participantes fueron 2 personas de URCACYL.

Tras el taller regional se organizó una reunión cara a cara con un responsable político. Las siguientes barreras y recomendaciones han sido identificadas y proporcionadas:

Barrera: *desconocimiento del comportamiento de los residuos agrícolas que se utilizarían como materia prima de biomasa para la generación de calor y/o electricidad.*

Posibles soluciones o recomendaciones: trabajar con profesionales expertos en la materia, así como formación específica para los técnicos profesionales relacionados con el sector.

Barrera: *dificultad para proveer un suministro estable de materia prima a valorizar.*

Posibles soluciones o recomendaciones: firma de acuerdos de colaboración entre varios suministradores de materia prima que aseguren la disponibilidad en tiempo y cantidad.

Barrera: *fluctuación de los precios de la biomasa utilizada como materia prima.*

Posibles soluciones o recomendaciones: firma de acuerdos de colaboración entre varios suministradores de materia prima.

Barrera: *falta de un marco regulatorio más estable.*

Posibles soluciones o recomendaciones: estudio de aplicación de las medidas incluidas en el PDR 2014-2020.

Barrera: *falta de concienciación social.*

Posibles soluciones o recomendaciones: charlas de concienciación a la población y aumentar las campañas publicitarias.

2.5. Reunión con responsables políticos en Cataluña, 23.11.2016

Fecha: 23.11.2016

Tipo de reunión: reunión bilateral en el Instituto Catalán de Energía (ICAEN).

Participantes: 4 responsables políticos – uno representando a las FCAC y tres a ICAEN.

El objetivo de la reunión era obtener respuestas y/o recomendaciones dadas las diferentes barreras detectadas para la utilización de los residuos agrícolas y su valorización como biomasa. La reunión comenzó con una presentación del Proyecto SUCELLOG por parte de las FCAC para así ser capaces de evaluar la actual visión de la biomasa agrícola por esta administración, así como las barreras detectadas. Tuvo lugar en la sede principal de ICAEN, en Barcelona.

Al inicio de la reunión se realizó una explicación introductoria sobre lo que representan las FCAC y las cooperativas.

Tras esto, las FCAC explicaron cuales son los problemas más frecuentes de las cooperativas en relación a la eficiencia, costes, demanda discontinua, liberalización de servicios, cumplimiento de los requerimientos legales y otras cuestiones planteadas desde las cooperativas. Se presentó el Proyecto SUCELLOG incluyendo las actividades y los resultados logrados hasta el momento.

ICAEN realizó los siguientes comentarios:

- El Proyecto SUCELLOG es muy interesante para ellos. Mencionaron que la primera empresa en producir pélets procedía del sector agrícola y no del forestal (ENERBIO).
- Mostraron interés por la actividad de CIRCE, entidad de la que ya tenían conocimiento previo.
- Tras revisar el caso de Miralcamp para la utilización del zuro de maíz encontraron muy interesante el gran volumen potencial de este recurso.
- Acordaron que existe un gran potencial en la biomasa de origen agrícola. Es cierto que la biomasa forestal tiene un papel mayor y continúa articulando el sector de la biomasa, pero también tiene problemas con los gastos de extracción, tiene que ser altamente promocionado por la prevención de incendios.
- Están interesados en la posibilidad de consultar los documentos de diagnóstico del proyecto, auditorías y conclusiones.

Las siguientes barreras y recomendaciones han sido identificadas y propuestas:

Barrera: *dependiendo del tipo de combustible y la capacidad instalada podría ser que la planta tuviese que estar sujeta a un control de emisiones y podrían requerirse verificaciones.*

Posibles soluciones o recomendaciones: si la planta se encuentra bajo los estrictos requisitos de control de emisiones depende de los parámetros establecidos por las Directivas Europeas y no va a ser más estrictamente regulado, sino de acuerdo con lo que establece la Norma Europea

2.6. Reunión con responsables políticos en Aragón, 20.01.2017

Fecha: 20.01.2017 en Mercazaragoza, Zaragoza

Tipo de reunión: discusión sobre las barreras no técnicas con motivo del taller regional en Aragón en el que participaron responsables políticos y expertos técnicos.

Participantes: 2 responsables políticos – representantes de Innovación y Transferencia Agroalimentaria del Gobierno de Aragón.

El objetivo de la reunión era obtener respuestas y/o recomendaciones las barreras detectadas durante los talleres regionales. Las siguientes barreras potenciales y recomendaciones para superarlas han sido identificadas y proporcionadas:

Barrera: *la volatilidad de precios tanto de la biomasa agrícola como de los combustibles fósiles hace que las agroindustrias y otros potenciales productores y consumidores de biomasa agrícola no den el paso para involucrarse en este sector.*

Posibles soluciones o recomendaciones: no existe una solución que pueda influir de manera significativa en el precio de mercado de combustibles fósiles y combustibles sólidos de origen agrícola. Se plantea como posible solución apostar fuerte por un tipo de materia prima excedente en la zona, de fácil manejo, con logística implementada, y con tecnología disponible para su combustión. Esta decisión se debe mantener en el tiempo para llegar a la rentabilidad planteada y que interesa. Además, desde la administración también se plantea que existan, aparte del sistema principal de biomasa, uno de apoyo de combustibles fósiles para dar mayor flexibilidad cuando los precios de uno u otro no sean asumibles.

Barrera: *preocupación por posible contaminación del producto a la hora de secarlo directamente con aire procedente de la combustión de algún tipo de biomasa agrícola que pudiese contener altas concentraciones de cloro, así como posibles problemas a largo plazo en la emisión de partículas a la atmósfera, y la necesidad de instalar dispositivos de control (p.ej. filtros).*

Posibles soluciones o recomendaciones: a la temperatura de operación de secado es imposible que el cloro condense y se mezcle con el producto a secar. El proceso de combustión y la tecnología tienen que ser adaptados para disminuir las emisiones todo lo que sea posible. Hasta la fecha no existen barreras medio ambientales en términos de límites de emisión, pero de ahora en adelante estos serán más estrictos. Se ha apuntado que si en otros países europeos dichas tecnologías están funcionando, en España, dado que hay menores restricciones a los contaminantes, también deberían implementarse.

Barrera: *las nuevas iniciativas se ven a veces frenadas en los sectores rural y agrario por miedo a no ser correctas, y algunas inversiones son pospuestas hasta que otra parte interesada tome la iniciativa y demuestre que funciona. Por otra parte, la comodidad del gas natural o el diesel es percibida como irremplazable. Para que fuesen reemplazados se requeriría que la biomasa tuviese precios mucho más convenientes.*

Posibles soluciones o recomendaciones: se deberían aprovechar los beneficios de las cooperativas considerando iniciativas conjuntas y diversificar los riesgos en todos los socios por un bien común.

Barrera: *los agronegocios son reacios a invertir debido a la volatilidad de los precios de los combustibles, tanto de los biocombustibles agrícolas sólidos como de los combustibles fósiles. Factores fundamentales para garantizar la operación de una instalación de autoconsumo de biomasa son la constancia del suministro, el precio y la calidad, así como utilizar una tecnología que se adapte a la misma para una operación coste-efectiva de la instalación, pero también de la tecnología de mantenimiento, la consolidación social de la cooperativa que gestiona toda la operación y el cumplimiento con las regulaciones medio ambientales relacionadas con los nuevos procesos de combustión instalados.*

Posibles soluciones o recomendaciones: desde la administración se plantean soluciones a través de la realización de proyectos innovadores en la gestión de residuos agrícolas para su utilización como biomasa, y durante la reunión se han citado posibles vías de financiación. Esto podría ser una solución, ya que actualmente no hay ayudas directas para la inversión en mejoras de eficiencia energética a través de la instalación de equipos de combustión que funcionen con biomasa y sustituyan a los que funcionan con combustibles fósiles.

Por último, también se ha comentado que, debido a las condiciones climáticas de España, existen grandes cantidades de residuos agrícolas y que, los que se generan en la época estival, se pueden recoger prácticamente secos. Esto es, quizás, una ventaja respecto a otras zonas de Europa, y es por ello que se debe potenciar el sector del aprovechamiento de residuos agrícolas para la generación de calor. Además, es una forma de reducir costes a los socios de las agroindustrias, a la vez que se soluciona el problema de gestión de los residuos generados, tanto en las explotaciones agrícolas como en las propias agroindustrias.

2.7. Reunión con responsables políticos en Extremadura, 26.01.2017

Fecha: 26.01.2017

Tipo de reunión: reunión dedicada a tratar sobre las barreras no técnicas que fueron identificadas unos días antes en el taller regional.

Participantes: 2 responsables políticos – uno representando a Cooperativas Agro-alimentarias de Extremadura y uno del Servicio de Producción Agraria de la Consejería de Medio Ambiente y Rural, Políticas Agrarias y Territorio de la Junta de Extremadura.

El objetivo de la reunión era presentar los resultados del Proyecto SUCELLOG en la región y tratar las diferentes barreras y soluciones para el desarrollo del concepto en la región.

La reunión se mantuvo con el Jefe de Servicio de Producción Agraria para tratar el contenido del proyecto así como los resultados de la auditoría en la agroindustria Troil Vegas Altas, Soc. Coop. de Ulterior Grado.

El principal punto de discusión fue sobre como aumentar la concienciación de la importancia de aprovechar energéticamente los residuos de biomasa y las podas. Se han identificado las siguientes barreras potenciales y recomendaciones para superarlas.

Barrera: *falta de formación y concienciación por parte de agricultores y agroindustrias.*

Posibles soluciones o recomendaciones: se debería impulsar la formación de los agentes implicados y dirigir las actividades formativas al asesoramiento y a las entidades dedicadas a la formación. Se debería contactar con empresas especializadas para aprovechar su experiencia.

Barrera: *restricciones legales para la utilización de residuos como biomasa sólida.*

Posibles soluciones o recomendaciones: actualmente no se conoce que en Extremadura se estén poniendo trabas ni técnicas ni legales para el uso de residuos como biomasa. Quizá porque no hay tanto desarrollo en esta materia como para poner trabas.

Barrera: *retos a la hora de establecer un sistema de logística viable para la recogida de los residuos de poda.*

Posibles soluciones o recomendaciones: las cooperativas podrían ser las que pongan el sistema de recogida en marcha con maquinaria propia que abarate la logística. Los restos de poda y cosecha deberían tratarse como productos a nivel técnico y como energía en materia de comercialización. Se podría introducir alguna línea de ayuda temporal para incentivar la misma.

Barrera: *existe cierta presión social para promover otros usos de interés de la materia prima (p.ej. el debate entre alimentos y combustibles).*

Posibles soluciones o recomendaciones: en Extremadura no se ha dado el caso hasta ahora, quizá porque el uso de biomasa agrícola no está generalizado. Lo único que en alguna ocasión se ha producido ha sido que, algo tan imprevisible como que una sequía, provoque un déficit de pastos para la alimentación del ganado y se haya producido un aumento tal del precio de los piensos que invitaba a enfrentarse al uso de determinados restos de cosecha como biomasa.