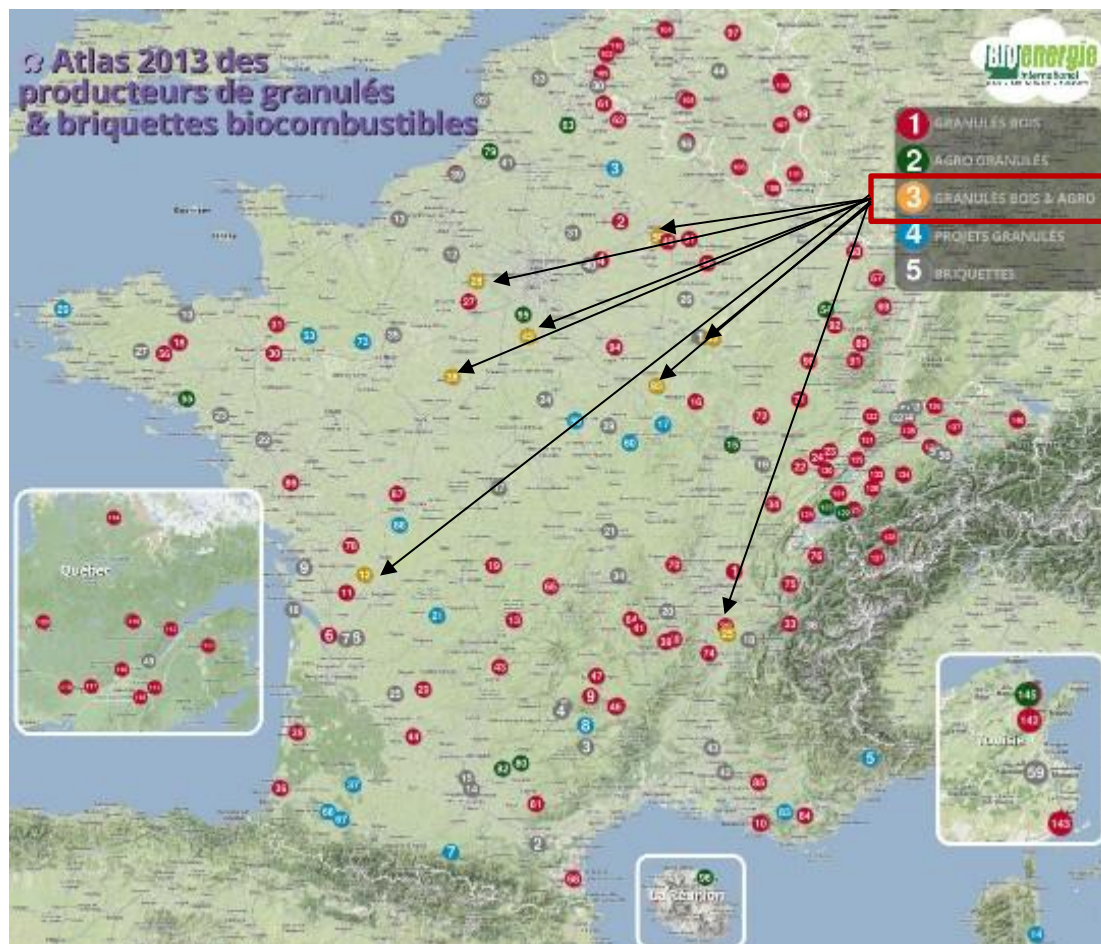


# Les agropellets en France

## Comment le projet SUCELLOG a-t-il contribué à l'avancée de la filière ?



# En 2014 – Un constat peu encourageant



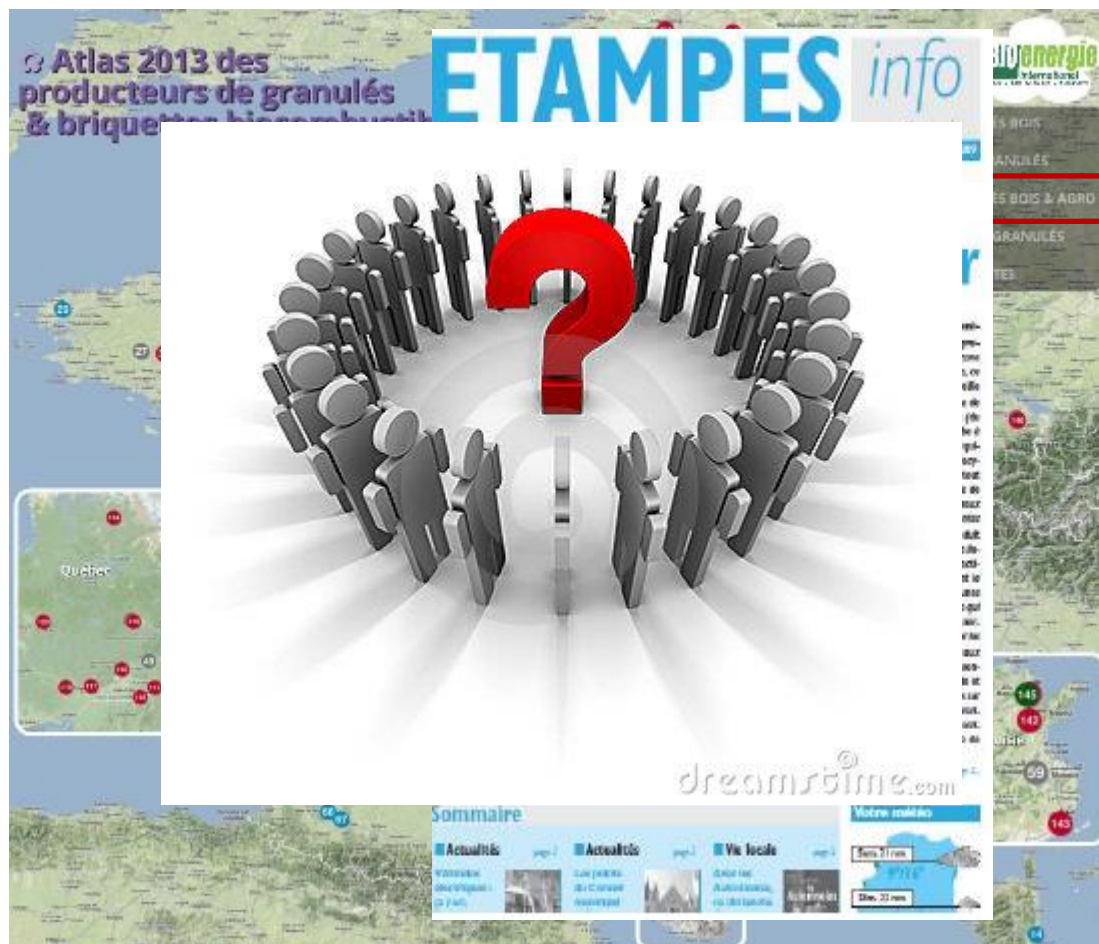
> Quelques nouveaux projets locaux de valorisation des coproduits agricoles



> Quelques nouveaux projets locaux de valorisation des coproduits agricoles

> Des initiatives locales mais parfois peu soutenues ou ne trouvant pas de marchés

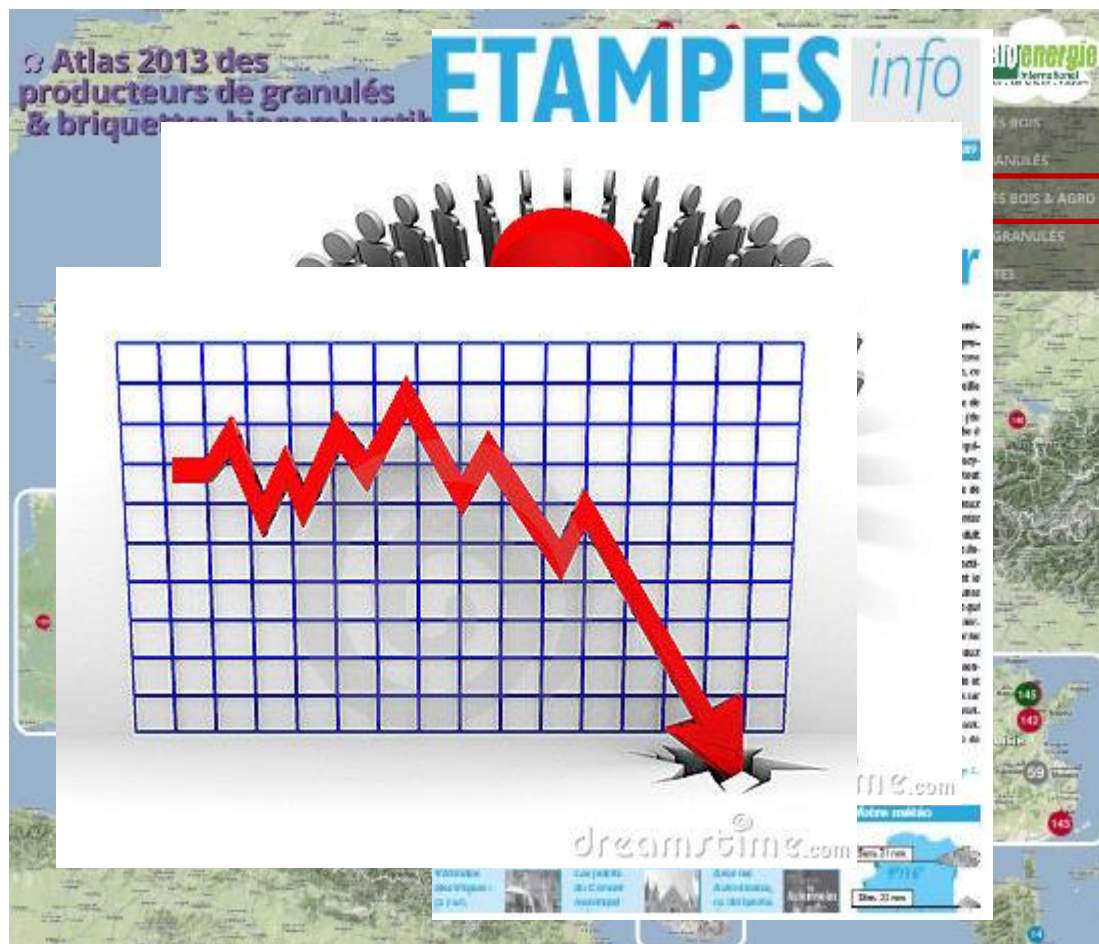




> Quelques nouveaux projets locaux de valorisation des coproduits agricoles

> Des initiatives locales mais parfois peu soutenues ou ne trouvant pas de marchés

> Beaucoup de préjugés sur la filière

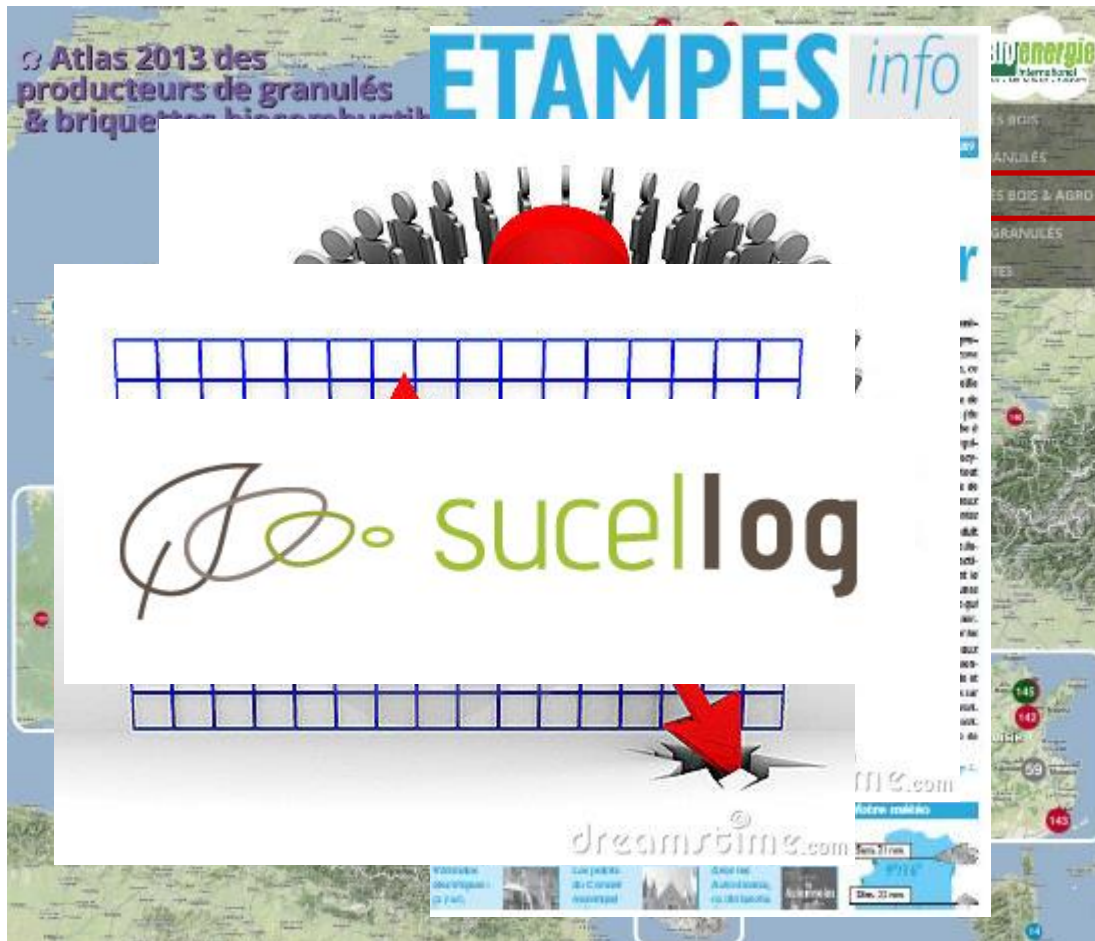


> Quelques nouveaux projets locaux de valorisation des coproduits agricoles

> Des initiatives locales mais parfois peu soutenues ou ne trouvant pas de marchés

> Beaucoup de préjugés sur la filière

> Une biomasse agricole peu rentable par rapport aux énergies fossiles en forte baisse



- > Quelques nouveaux projets locaux de valorisation des coproduits agricoles
  - > Des initiatives locales mais parfois peu soutenues ou ne trouvant pas de marchés
  - > Beaucoup de préjugés sur la filière
  - > Une biomasse agricole peu rentable par rapport aux énergies fossiles en forte baisse
- ➔ **C'est dans ce contexte qu'a été proposé le projet SUCELLOG**



# En 2014 – Et le contexte en Europe ?



Des projets de valorisation des rafles de maïs  
> Des difficultés réglementaires suite aux sols pentus et à la perte de matières organiques dans les sols



Valorisation des noyaux d'olives coques d'amandes, de noix pour les pays méditerranéens

Valorisation des sarments de vignes : projets européens et quelques initiatives locales



Valorisation des noyaux d'olives coques d'amandes, de noix pour les pays méditerranéens

> Forte prédominance du bois

Besoin du secteur énergétique



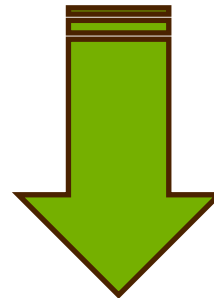
Potentiel important de la  
biomasse agricole



Besoins du secteur agricole



Diversification de leurs  
activités



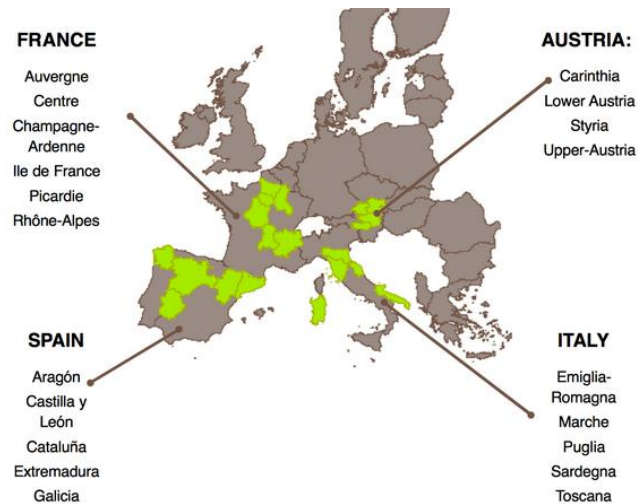
**Création de centres logistiques de la  
biomasse  
avec un faible coût d'investissement**



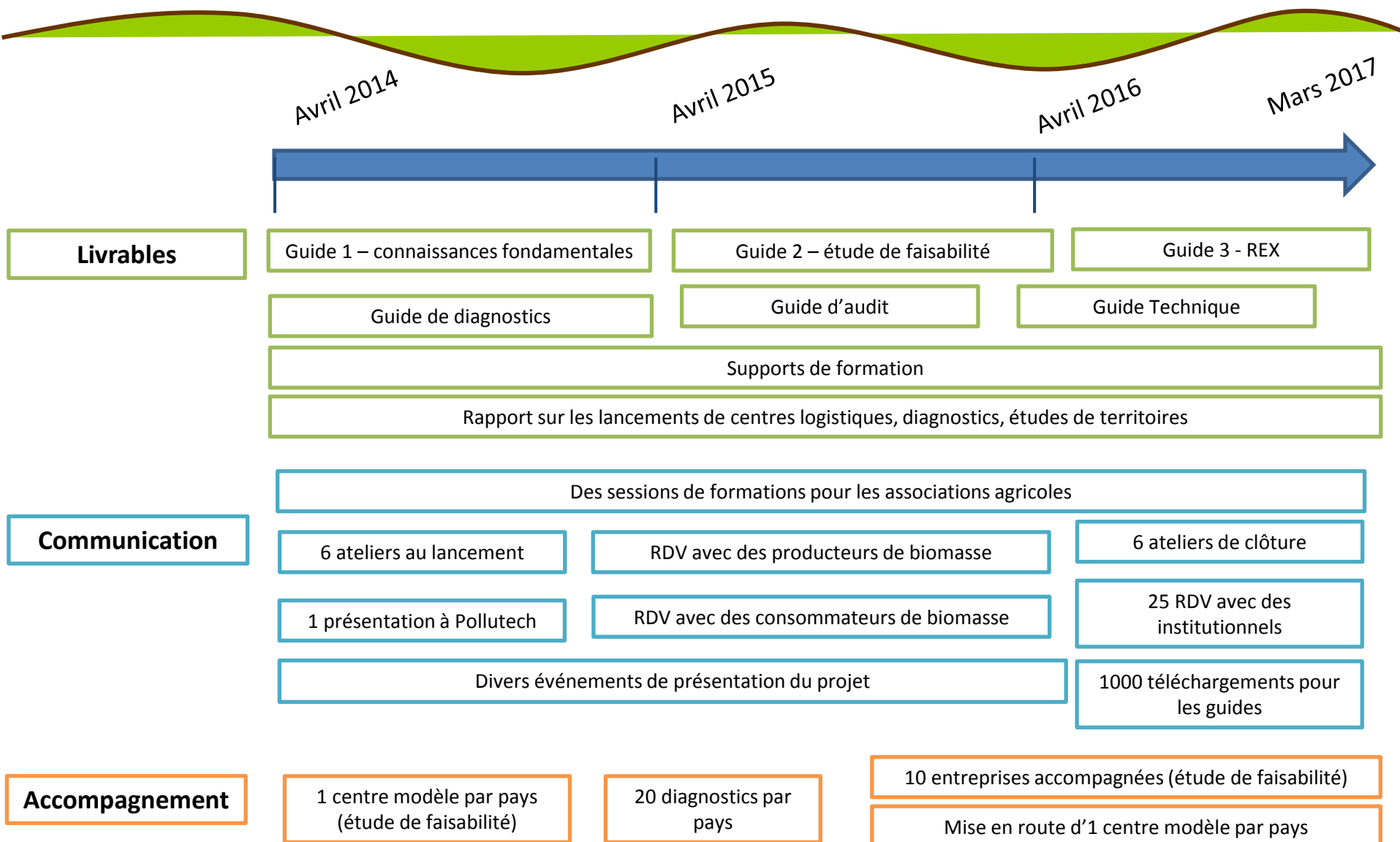


La production **d'agro-combustibles solides** (granulés ou plaquettes), par les agro-industries en activité, en complément de leurs activités usuelles (**pendant les périodes creuses d'activité**), en limitant les investissements par **l'utilisation d'équipements déjà existants**.

Projet sur 4 pays pendant 3 ans : Avril 2014 – Mars 2017

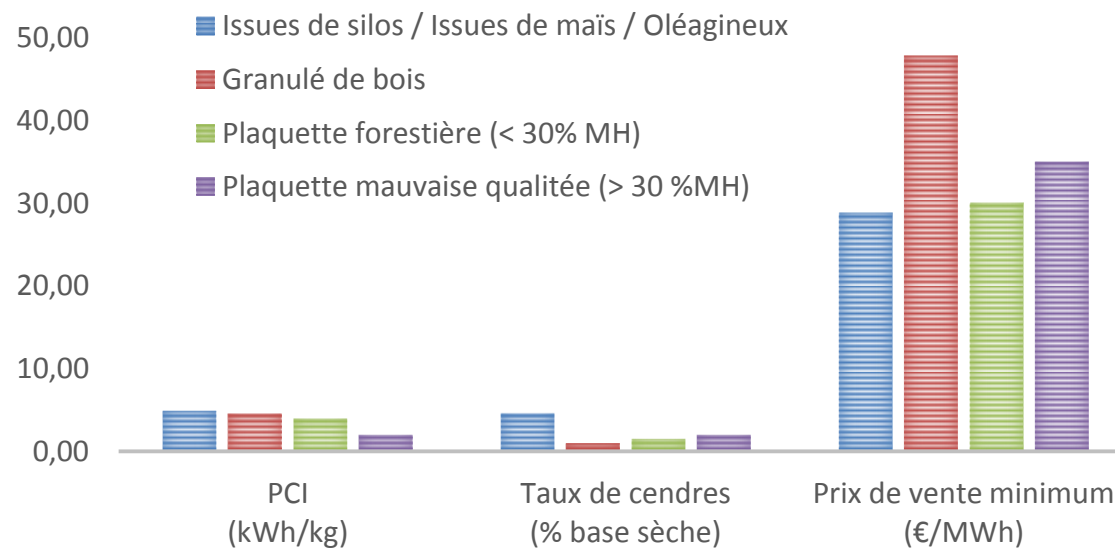


- Adéquation entre les équipements existants et le traitement de la biomasse ;
- Travail saisonnier (période creuse) ;
- Production / accès privilégié aux coproduits agricoles ;
- Habitude de travail avec la matière organique ;
- Conscience des enjeux liés à la qualité.

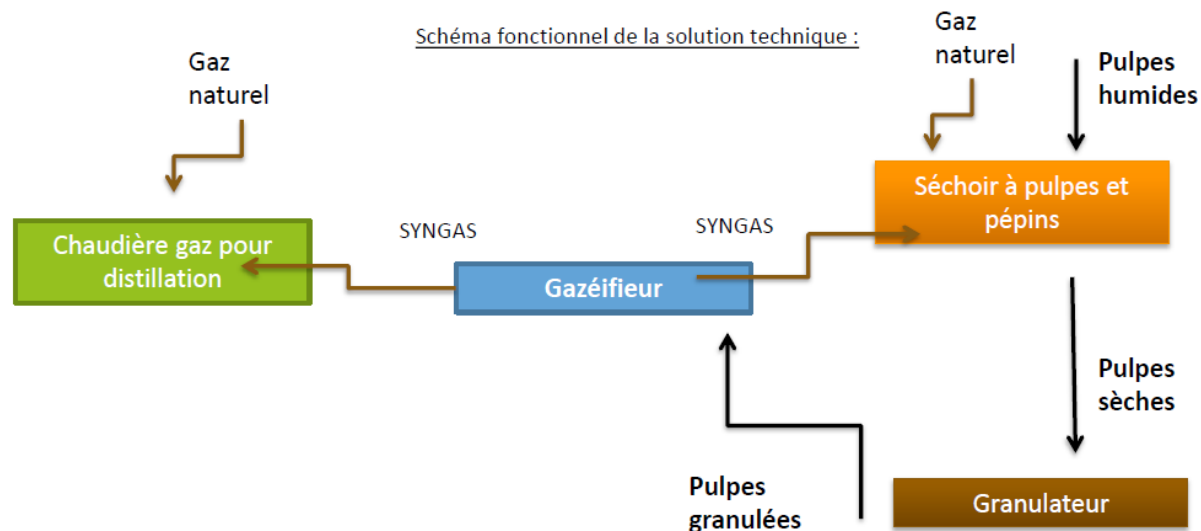


# Des exemples concrets ? Sofragrain

| Granulés                                      | Quantité produite<br>t/an |
|-----------------------------------------------|---------------------------|
| Issues de silos / Issues de maïs / Oléagineux | 500 à 5000 t/an           |



- > Etude de faisabilité approfondie pour la production de gaz à partir de biomasse agricole
- > Etude d'un scénario de vente de granulés en parallèle via le projet SUCELLOG



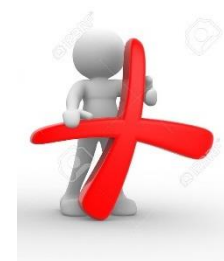


## La biomasse agricole, une matière première peu rentable ?



> Le projet a démontré que des combustibles pouvaient être produits à un prix concurrentiel avec le granulé bois mais également la plaquette forestière (dans certaines situations)

> Le projet a démontré la faisabilité de production d'un granulé issu de biomasse agricole compatible avec les chaudières biomasse (qualité pouvant entrer en concurrence avec le bois avec des équipements adaptés)



> Difficulté de convaincre les acteurs locaux

> Une concurrence toujours forte des énergies fossiles. Des contraintes extérieures qui freinent l'ensemble des projets biomasse (période non opportune pour le projet)

## Comment lutter contre les préjugés de la filière ?



- > Une communication effective et efficace
- > Une réelle sensibilisation des parties prenantes (s'inscrivant dans un travail plus large de promotion de la biomasse agricole par les acteurs de la filière)



- > Une goutte d'eau dans un océan pour faire avancer la filière et la production
- > Un travail sur la durée pour ne pas perdre les efforts réalisés

## Quelques trop rares projets



- > Quelques projets en cours pour la production d'agrocombustibles
- > Une sensibilisation des opérationnels, un projet vraiment tourné vers les porteurs de projets
- > Une promotion de l'autoconsommation dans le secteur agricole



- > Pas autant de retombées opérationnelles qu'attendues
- > Une concurrence des autres énergies encore très rude

## Trop de projets arrêtés



- > Une montée en compétence d'acteurs de la filière
- > Une banque de connaissance opérationnelle



- > Encore beaucoup de travail à réaliser pour un soutien fort des politiques publiques
- > D'autres pistes pour la rentabilité de la filière à creuser (logistique, concurrences d'usage)

## A court terme

En attente des résultats réalisés avec la coopérative Luzéal pour des tests avec des entreprises fournisseurs de solutions énergétiques

- > Possibilité d'un fort développement de la filière en cas de tests concluants

## A moyen terme

- > Dépendant de l'effort à venir des acteurs de la filière
- > Dépendant des politiques publiques
- > Dépendant des prix des énergies concurrentes



# Merci pour votre attention !



[www.sucellog.eu.fr](http://www.sucellog.eu.fr)